



MUNICIPALIT A' 7

MIANO - S. PIETRO A PATIERNO - SECONDIGLIANO

COMMISSIONE TRASPARENZA

Presidente Cons. Nunzia Barbato

L'anno **2026**, addì **11** del mese di **agosto** è stata convocata alle ore 09:00 la Commissione trasparenzaa mezzo pec con nota PG/2026/839371 del 04/08/2026 con riunione da tenersi in videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, per la trattazione del seguente O.d.g. **"Lavori nota Pg/829917 del 31.07.2026 a firma Cons. Paglionico.**

Alle ore 09:00 il Presidente Barbato invita il verbalizzante dott.ssa Giulia Talamo a procedere con l'appello nominale.

Sono presenti i Consiglieri: Barbato, Braciglianese, Paglionico, Pelliccia, Piscopo, Rea.

Risultano assenti i Consiglieri: Imbaldi, Loffredo, Mancini, Moschetti, Quercia, Raiola e Sannino.

Partecipa alla commissione la Cons. Tonicello per delega del Cons. Mancini acquisita a Pg/2026/855966 del 10.08.2026.

Il Presidente Barbato, constatata la validità della seduta, dà inizio ai lavori precisando che oggi come o.d.g. abbiamo la nota del Cons. Paglionico avente ad oggetto la richiesta di studio sulla validità delle commissioni Consiliari periodo settembre 2025 luglio 2026.

Alle ore 09:03 entra la Cons. Imbaldi

Alle ore 09:06 entra il Cons. Raiola.

Interviene il Cons. Piscopo il quale in merito alla validità delle commissioni riporta il pensiero del nuovo Direttore espresso in una riunione in cui era presente e precisa che in effetti il Direttore era pronto ad un'apertura per evitare contenziosi tra Consigliere e Direttore, tra Consigliere e Presidente o meglio tra il Presidente delle commissioni e Direttore, cercando di trovare un tacito accordo pretendendo da tutti i Presidenti di Commissione che alla fine di ogni seduta certificasse attraverso quattro righe di cosa si fosse parlato in quella commissione, ma, ognuno dei Consiglieri ha cercato di fargli capire che tutto quello di cui si discute in commissione viene riportato nel verbale che viene sottoscritto dal Presidente e dal verbalizzante oltre che contenuto nella registrazione della seduta di commissione e che era inutile un'ulteriore documento da parte del Presidente ed aggiunge, altresì, che questo è il motivo per cui è buona norma far leggere i verbali integralmente in commissione.

Interviene il Cons. Pelliccia il quale precisa che c'era la proposta da parte del Direttore che poiché le commissioni on line sono svolte in registrazione si proponeva alla fine della Commissione di fare un sunto verbale da parte del Presidente, che viene così registrato in tempo reale.

Interviene il Cons. Piscopo il quale precisa che un Presidente potrebbe distrarsi per problemi di linea per questo è il Direttore che si deve assumere delle responsabilità.

Interviene il Cons. Paglionico il quale ribadisce che non è un compito assegnato al Presidente di Commissione quello di redigere un sunto, ma che è un compito di esclusiva competenza degli amministrativi, perché la parte politica ha degli obblighi, ha dei ruoli e deve rimanere nei suoi confini mentre la parte amministrativa ne ha degli altri ritenendo che la relazione finale sia un pieno compito degli amministrativi.

Interviene la Cons. Imbaldi la quale chiede quale sia la motivazione per la quale si richiede questa relazione, qual è la problematica.

Interviene il Presidente il quale concorda con il Cons. Piscopo in quanto è il sunto della

commissione è contenuto nel verbale.

Interviene il Cons. Piscopo il quale risponde alla Cons. Imbaldi precisando che la problematica è che il Direttore ritiene che l'articolo 65 sia stato mal modificato, quindi è lui che dovrebbe eventualmente rappresentare al Comune centrale che c'è un problema tecnico.

Il Presidente in merito all'o.d.g. legge il nota scritta dal Cons. Paglionico avente ad oggetto la richiesta di studio sulla validità delle commissioni consiliari periodo settembre 2025 luglio 2026.

Interviene il Cons. Paglionico il quale precisa che con questa nota si chiede di fare una scansione di tutte le commissioni della settima municipalità almeno da settembre 2025 per vedere quale di queste sono state riconosciute in termini di emolumenti e laddove queste non fossero state conosciute dovremo fare degli approfondimenti sul perché e, se è per la non aderenza all'articolo 65, chiedere se tutto ciò che ne scaturisce da queste commissioni sono atti nulli o validi, perché in questo caso vuol dire che c'è stato proprio un vizio nella convocazione quindi tutti gli atti consequenziali a quella commissione sono nulli aggiunge che si può fare anche un'ulteriore approfondimento sull'articolo 38, sull'effettiva partecipazione e quant'altro, ricordando che ci stiamo focalizzando sulle commissioni non remunerate e quindi potenzialmente non valide soltanto negli ultimi periodi trascurando un trascorso di 4 5 anni, per non parlare della modifica al regolamento fatta in prima commissione a maggio e mai passata in Consiglio. Infine una volta raccolti gli atti propone di fare un'istanza al Segretario Generale del Comune di Napoli chiedendo se quella commissione era imperfetta in termini di convocazione o imperfetta in termini di numero legale per l'effettiva partecipazione o quant'altro tutto ciò che da essa ne è scaturito deve essere annullato ed in caso di risposta negativa riconoscere gli emolumenti ai Consiglieri, mentre per quanto riguarda i buoni propositi del nuovo Direttore dopo quattro anni di esperienza con la vecchia Dirigenza, dichiara di aspettare prima una mano tesa della parte amministrativa.

Interviene la Cons. Tonicello la quale precisa che per quanto riguarda il mancato riconoscimento degli emolumenti ha già inviato una pec al nuovo Direttore, alla Segreteria Generale, al Sindaco e per conoscenza al Presidente di municipalità, la Segreteria Generale mi ha risposto che questa è una competenza esclusiva del nostro Direttore.

Il Presidente Barbato conclude asserendo che su questo o.d.g verrà approfondito nella prossima commissione.

Non essendoci altri interventi, il Presidente Barbato ringrazia i presenti e dichiara sciolta la seduta alle ore 09:47. Del che è verbale.

La discussione odierna è stata integralmente registrata ed archiviata su file informatico audio e video.//

Il verbalizzante

Giulia Talamo*

Il Presidente

Nunzia Barbato*

***Le firme olografe sono apposte in calce al documento originale, agli atti della Segreteria Gruppi e Commissioni della 7ª Municipalità.**